



Paola Perochena González



José Argenis Rodríguez Parra

Encuentro universitario de mejores prácticas de uso de TIC en la educación

México, D.F. – Madrid, España a 31 de julio de 2015

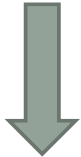
Rúbricas para la evaluación de actividades y retroalimentación formativa on-Line

Contenido de la presentación

•Primera parte:	Breves consideraciones teóricas	30 min. aprox.
•Segunda parte:	Elaboración de rúbricas para la retroalimentación	30 min. aprox.
Conclusiones:		30 min. aprox.
•Coloquio:		(30 min aprox.)

Primera parte: Breves consideraciones teóricas.

¿Qué es una rúbrica?



Instrumento de evaluación

Indica criterios

Describe niveles de calidad de esos criterios

Es un set de criterios coherentes para el trabajo de los estudiantes que incluye la descripción de niveles de calidad en el logro esos criterios

(Brookhart, 2013, p.4)

3

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Primera parte: Breves consideraciones teóricas.

Evaluación: uno de los aspectos clave en el proceso educativo,

- Importante influencia que tiene en el aprendizaje de los educandos y
- Decisiones en torno a qué estudiar y a qué prestar atención en el desarrollo de un curso

(Black & Wiliam, 1998; Gibbs & Simpson, 2004; Sadler, 1989)

Modalidades en la evaluación:

- Sumativa, que sitúa la evaluación al final del proceso.
- Formativa, donde se manifiesta su valor en la retroalimentación o feedback.

4

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Primera parte: Breves consideraciones teóricas.

Feedback

La información proporcionada por un agente en relación con los aspectos del rendimiento o la comprensión

(Hattie & Timperley, 2007, p. 81)

(5)

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Primera parte: Breves consideraciones teóricas.

Rúbricas y feedback

El feedback tiene el propósito de

Disminuir la discrepancia



ENTRE

la actuación o comprensión que **tiene el educando**

la actuación o comprensión que **se desea alcanzar**

Hattie & Timperley, 2007, p. 87

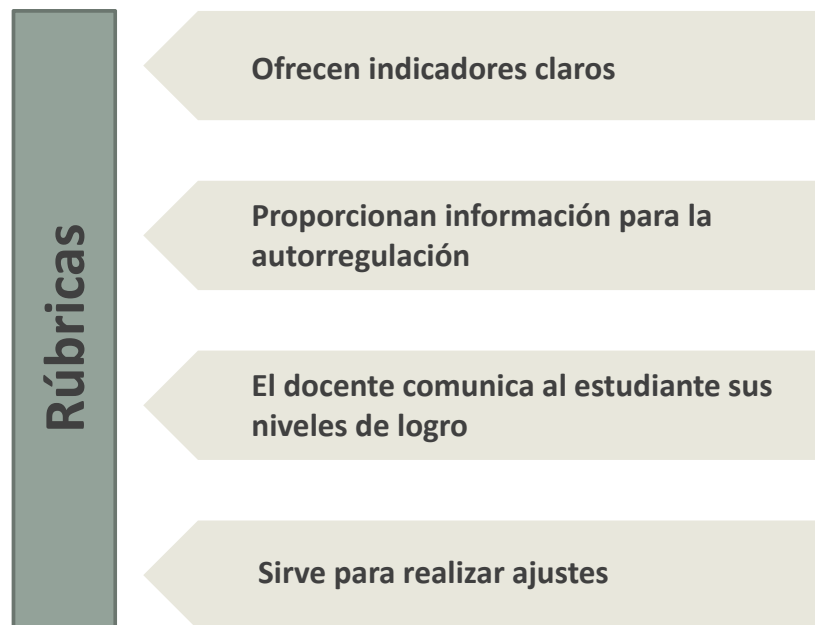
.....las rúbricas van en esta dirección, cuando se elaboran adecuadamente.

(6)

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Primera parte: Breves consideraciones teóricas.



(7)

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Primera parte: Breves consideraciones teóricas.

Feedback y rubricas en la educación online

- **Incrementar la satisfacción** por la participación
- **Incremento en la comprensión** de los objetivos del curso y la actividad (Wyss, Freedman, & Siebert, 2014)
- **Valorar la intervención en los foros** (Bali & Ramadan, 2007; Gilbert & Dabbagh, 2005; Penny & Murphy, 2009; Vázquez Cano, Martín Monje, & Fernández Álvarez, 2014)
- **Promover la competencia argumentativa** en los foros (Guzmán Cedillo, 2013)

(8)

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Primera parte: Breves consideraciones teóricas.

Rubricas en la educación online personalizada

Docentes y alumnos interactúan a través de plataformas en un medio virtual: Modo síncrono o asíncrono.

Fundamentos de la metodología operativa y participativa:

- Centrar los procesos formativos en la actividad del estudiante.
- Participación activa y voluntaria.
- Las actividades que se realicen han de comprometer a toda la persona.
- Optar por actividades que planteen situaciones problemáticas, con una dimensión activa y eviten el esfuerzo memorístico, con significación actual, situarlas desde la capacidad, nivel de cada uno y permitan el autoaprendizaje y la autosuperación (Bernardo, 2011).

[9]

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Segunda parte: elaboración de rúbricas.

Pasos a seguir para diseñar una herramienta de evaluación basada en rúbricas para la retroalimentación formativa.

Todo diseño exige un ejercicio de reflexión previo. La sistematización de las reflexiones permite establecer patrones a seguir para futuras ocasiones.

[10]

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Segunda parte: elaboración de rúbricas.

Primera tabla

Los criterios y calificaciones para valorar una exposición oral:

Indicador	Criterio	Puntuación mínima	Puntuación máxima
Claridad expositiva	Dicción, velocidad, lenguaje, volumen de la voz.	0	2
Lenguaje no verbal	Presencia física, contacto visual, control de los movimientos corporales, manejo adecuado del espacio.	0	2
Estructura del discurso	Coherencia, contiene introducción, desarrollo y conclusiones e ideas fundamentales resaltadas.	0	2
Apoyos visuales	Uso de diapositivas, pizarra, imágenes o gráficos que ayudan en la comunicación de los mensajes.	0	2
Contenido de la exposición	Documentación, fundamentación y seguridad en el discurso.	0	2
		Total máximo posible	10

(11)

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Segunda parte: elaboración de rúbricas.

Segunda tabla:

Descripción de los comportamientos para cada puntuación.

Indicador/ puntuación	0	1	2
Claridad expositiva	Errores en la dicción, una velocidad que dificulta la comprensión, lenguaje mejorable y/o el volumen de la voz requiere cambios	La dicción, la velocidad, lenguaje y volumen de la voz medianamente buenos. Pero mejorables.	Buena dicción, la velocidad, lenguaje y volumen de la voz.
Lenguaje no verbal	Presencia física mejorable, contacto visual escaso, faltó control de los movimientos corporales y/o manejo inadecuado del espacio.	La presencia física puede mejorar, el contacto visual podría haber sido mejor, control de los movimientos corporales y manejo medianamente adecuado del espacio.	La presencia física, contacto visual, control de los movimientos corporales y manejo medianamente adecuados.
Estructura del discurso	Fala de coherencia en el discurso: ha faltado alguna de las partes imprescindibles como introducción, desarrollo y conclusiones y faltó resaltar las ideas fundamentales.	El discurso presenta mediana coherencia, contiene una estructura medianamente adecuada con introducción, desarrollo y conclusiones, ideas fundamentales resaltadas medianamente.	El discurso presenta coherencia, contiene una estructura adecuada con introducción, desarrollo y conclusiones y se han resaltado claramente las ideas fundamentales.
Apoyos visuales	No se han utilizado diapositivas, pizarra, imágenes o gráficos que ayudan en la comunicación de los mensajes.	El uso de diapositivas, pizarra, imágenes o gráficos que ayudan en la comunicación de los mensajes es mejorable.	Correcto uso de diapositivas, pizarra, imágenes o gráficos que ayudan en la comunicación de los mensajes.
Contenido de la exposición	Faltó documentación, fundamentación y/o seguridad en el discurso.	Documentación, fundamentación y/o seguridad en el discurso medianamente adecuados.	Documentación, fundamentación y/o seguridad en el discurso adecuados.

(12)

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Segunda parte: elaboración de rúbricas.

Tercera tabla: Mensajes de retroalimentación para cada criterio y puntuación

Indicador/ puntuación	0	1	2
Claridad expositiva	Has presentado errores en la dicción, una velocidad que dificulta la comprensión, un lenguaje mejorable y/o el volumen de la voz requiere cambios	La dicción, la velocidad, lenguaje y volumen de la voz han sido medianamente buenos. Pero mejorables.	Buena dicción, la velocidad, lenguaje y volumen de la voz.
Lenguaje no verbal	La presencia física mejorable, contacto visual escaso, faltó control de los movimientos corporales y/o manejo inadecuado del espacio.	La presencia física puede mejorar, el contacto visual podría haber sido mejor, control de los movimientos corporales y manejo medianamente adecuado.	La presencia física, contacto visual, control de los movimientos corporales y manejo medianamente adecuados.
Estructura del discurso	Al discurso le falta coherencia, le ha faltado alguna de las partes imprescindibles como introducción, desarrollo y conclusiones y faltó resaltar las ideas fundamentales.	El discurso presenta mediana coherencia, contiene una estructura medianamente adecuada con introducción, desarrollo y conclusiones, ideas fundamentales resaltadas medianamente.	El discurso presenta coherencia, contiene una estructura adecuada con introducción, desarrollo y conclusiones y se han resaltado claramente las ideas fundamentales.
Apoyos visuales	No se han utilizado diapositivas, pizarra, imágenes o gráficos que ayudan en la comunicación de los mensajes.	El uso de diapositivas, pizarra, imágenes o gráficos que ayudan en la comunicación de los mensajes puede mejorar.	Presentas un uso de diapositivas, pizarra, imágenes o gráficos que ayudan en la comunicación de los mensajes adecuadamente.
Contenido de la exposición	Faltó documentación, fundamentación y/o seguridad en el discurso.	Documentación, fundamentación y/o seguridad en el discurso medianamente adecuados.	Documentación, fundamentación y/o seguridad en el discurso adecuados.

13

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Segunda parte: elaboración de rúbricas.

Fórmulas para la automatización de los comentarios

Mensajes individualizados motivadores en base a las puntuaciones obtenidas:

	A	B	C	D	E	F	
1	critérios	0	1	2	puntuación del alumno	Fórmulas	
2	Criterio A	comentario A.0.	comentario A.1.	comentario A.2.		=SI(E2=0;B2;SI(E2=1;C2;SI(E2=2;D2;"REVISAR")))	
3	Criterio B	comentario B.0.	comentario B.1.	comentario B.2.		=SI(E3=0;B3;SI(E3=1;C3;SI(E3=2;D3;"REVISAR")))	
4	Criterio C	comentario C.0.	comentario C.1.	comentario C.3.		=SI(E4=0;B4;SI(E4=1;C4;SI(E4=2;D4;"REVISAR")))	
5	Criterio D	comentario D.0.	comentario D.1.	comentario D.4.		=SI(E5=0;B5;SI(E5=1;C5;SI(E5=2;D5;"REVISAR")))	
6	Criterio E	comentario E.0.	comentario E.1.	comentario E.5.		=SI(E6=0;B6;SI(E6=1;C6;SI(E6=2;D6;"REVISAR")))	
7	Comentario adicional F	Te recomiendo F0...Es un trabajo mejorable, ¡ánimo para otra ocasión! Profesora de la Asignatura	Te recomiendo F1...Es un trabajo medianamente bueno que puede mejorar. Profesora de la Asignatura	Te recomiendo F2... Te felicito por el buen trabajo. Profesora de la Asignatura		=SI(E7=0;B7;SI(E7=1;C7;SI(E7=2;D7;"REVISAR")))	
8							
9	Comentario - Retroalimentación	Mensajes motivadores				=SUMA(E2:E7)	Resultado de la suma: Calificación
10		Celda con el comentario completo.					
11		*Las celdas de color verde se complimentan para cada estudiante en función de la nota que obtenga para cada criterio.					

14

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Conclusiones.

Las rúbricas permiten:

- Disponer de criterios claros para la evaluación.
- Situar las conductas esperadas para la autorregulación en el desempeño de las actividades.
- Proporcionar a los estudiantes un feedback adecuado para su aprendizaje y progreso académico.

La investigación aporta evidencias para considerar las rúbricas para fines de la **evaluación formativa** en entornos on-Line fomentando una **educación personalizada**.

15

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Referencias (I).

- Andrade, H. (2000a). Using Rubrics To Promote Thinking and Learning. *Educational Leadership*, 57(5), 13-18.
- Andrade, H. (2000b). Using rubrics to promote thinking and learning. *Educational Leadership*, 57(5), 13-19.
- Andrade, H. (2005). Teaching with rubrics. *College Teaching*, 53(1), 27-30.
- Andrade, H., & Atorresi, A. (2010). Comprendiendo las rúbricas. *Enunciación*, 15(1), 159-169.
- Bali, M., & Ramadan, A. R. (2007). Using rubrics and content analysis for evaluating online discussion: a case study from an environmental course. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 11(4).
- Bernardo, J. (2011). Enseñar hoy. *Didáctica básica para profesores*. Madrid: Síntesis
- Black, P., & William, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74. doi:10.1080/0969595980050102
- Brookhart, S. M. (2013). How to create and use rubrics for formative assessment and grading. Alexandria, Virginia: ASCD.
- Buzzetto-More, N. A., & Alade, A. J. (2006). Best practices in e-assessment. *Journal of Information Technology Education*, 5(1), 251-269.
- Cabrol, F. (1912). Rubrics. In *The Catholic Encyclopedia*. New York: Robert Appleton Company. Recuperado 14 de septiembre de 2014, a partir de New Advent: <http://www.newadvent.org/cathen/13216a.htm>
- De la Cruz Flores, G., & Abreu Hernández, L. F. (2014). Rúbricas y autorregulación: pautas para promover una cultura de la autonomía en la formación profesional terciaria. (Spanish). *Rubrics and self-regulation: guidelines to promote a culture of autonomy in tertiary professional training*. (English), 12(1), 31-48.
- Gallego Arrufat, M. J., & Raposo-Rivas, M. (2014). Compromiso del estudiante y percepción del proceso evaluador basado en rúbricas. (Spanish). *Student engagement and perception of rubric-based evaluation process*. (English), 12(1), 197-215.
- Garello, M. V., & Rinaudo, M. C. (2013). Autorregulación del aprendizaje, feedback y transferencia de conocimiento. Investigación de diseño con estudiantes universitarios. (Spanish). *Self-regulation of Learning, Feedback and Knowledge Transfer: Design Research with University Students*. (English), 15(2), 131-147.
- Gibbs, G., & Simpson, C. (2004). Conditions under which assessment supports students' learning. *Learning and teaching in higher education*, 1(1), 3-31.
- Gilbert, P. K., & Dabbagh, N. (2005). How to structure online discussions for meaningful discourse: A case study. *British Journal of Educational Technology*, 36(1), 5-18.
- Guzmán Cedillo, Y. I. (2013). Rúbrica de autoevaluación para promover la competencia argumentativa en foros de discusión en línea. (Spanish). *Promoting argumentative competence by self-assessment rubric in online discussion forums*. (English), 37(2), 157-169.
- Hattie, J. (1999). Influences on student learning. In *Inaugural Lecture: Professor of Education*. University of Auckland. August 2, 1999 (Vol. 2, p. 1999). Recuperado a partir de <http://xn--www-rp0a.teacherstoolbox.co.uk/downloads/managers/Influencesonstudent.pdf>
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. doi:10.3102/003465430298487
- Hatziapostolou, T., & Paraskakis, I. (2010). Enhancing the Impact of Formative Feedback on Student Learning through an Online Feedback System. *Electronic Journal of e-Learning*, 8(2), 111-122.

16

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Referencias (II).

- Jonsson, A., & Svingby, G. (2007). The use of scoring rubrics: Reliability, validity and educational consequences. *Educational Research Review*, 2(2), 130-144. doi:10.1016/j.edurev.2007.05.002
- López, C. R. (1981). *Criterios para una evaluación formativa*. Narcea Ediciones.
- Pellegrino, J. W., Chudowsky, N., & Glaser, R. (2001). *Knowing what students know the science and design of educational assessment*. Washington, DC: National Academy Press. Recuperado a partir de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&db=nlabk&AN=87034>
- Penny, L., & Murphy, E. (2009). Rubrics for designing and evaluating online asynchronous discussions. *British Journal of Educational Technology*, 40(5), 804-820.
- Reddy, Y. M., & Andrade, H. (2010). A review of rubric use in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(4), 435-448. doi:10.1080/02602930902862859
- Rosenthal, R. (1980). *Pygmalion en la escuela: expectativas del maestro y desarrollo intelectual del alumno*. Madrid: Marova.
- Rosenthal, R. (2003). Covert Communication in Laboratories, Classrooms, and the Truly Real World. *Current Directions in Psychological Science*, 12(5), 151-154. doi:10.1111/1467-8721.t01-1-01250
- Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional science*, 18(2), 119-144.
- Sala, B. (1867). *Memorandum Litúrgico-teológico para uso de los párrocos y demás Ministros Sagrados*. Vich: J.Valls.
- Taras, M. (2005). Assessment—summative and formative—some theoretical reflections. *British Journal of Educational Studies*, 53(4), 466-478.
- Thaler, N., Kazemi, E., & Huscher, C. (2009). Developing a Rubric to Assess Student Learning Outcomes Using a Class Assignment. *Teaching of Psychology*, 36(2), 113-116.
- Vázquez Cano, E., Martín Monje, E., & Fernández Álvarez, M. (2014). El rol de las e-rúbricas en la evaluación de materiales digitales para la enseñanza de lenguas en entornos virtuales de aprendizaje. (Spanish). *The role of e-rubrics in the evaluation of digital materials for language teaching in virtual learning environments*. (English), 12(1), 135-157.
- Wyss, V., Freedman, D., & Siebert, C. (2014). The Development of a Discussion Rubric for Online Courses: Standardizing Expectations of Graduate Students in Online Scholarly Discussions. *TechTrends: Linking Research & Practice to Improve Learning*, 58(2), 99-107. doi:10.1007/s11528-014-0741-x
- Yoshina, J. M., & Harada, V. H. (2007). Involving Students in Learning Through Rubrics. *Library Media Connection*, 25(5), 10-14.

17

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez

Gracias por su atención.

Paola Perochena González

paola.perochena@unir.net



José Argenis Rodríguez Parra

josear.rodriquez@unir.net



18

Sistema para la retroalimentación a partir de rúbricas de evaluación

Paola Perochena y José Argenis Rodríguez